

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) 2e10(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 5/14/2020 10:01:20 AM  
**Subject:** RE: Vertegenwoordiging: ACKE 6 mei 2020  
**Received:** Thur 5/14/2020 10:01:21 AM

Ha (10)(2e)

Dank! Ik ga vanmiddag of morgen aan de slag met het advies voor de MCKE. Je input neem ik hierbij mee en wellicht bel ik nog even.

Groetjes

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 14 mei 2020 11:59 AM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) 2e10(2e)  
 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vertegenwoordiging: ACKE 6 mei 2020

Hoi allen, gisteren heb ik jullie de stukken voor de MCKE van de 19<sup>e</sup> gestuurd. Hieronder de lijn die ik met (10)(2e) heb kort gesloten. M.i. is de verdere uitwerking van de uitvoering, zoals ik gisteren al meldde, het belangrijkste ijkpunt voor de belasting die al of niet op de VWS velden neerslaat.

Hoop dat jullie er wat aan hebben. Vr.gr. (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)




---

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag  
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

**M** (10)(2e)  
 (10)(2e) @minvws.nl

**Nederland Gezond en Wel**

---

**Van:** (10)(2e) 1(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 4 mei 2020 14:36  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) 1(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vertegenwoordiging: ACKE 6 mei 2020

Prima lijn (10)(2e) hoor graag hoe het overleg verlopen is.

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 4 mei 2020 12:04  
**Aan:** (10)(2e) 1(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) 1(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vertegenwoordiging: ACKE 6 mei 2020

Beste (10)(2e) de lijn voor de zorg die we gekozen hebben in de voorbereidende fiches is dat vertraging een reële veronderstelling is gelet op:

- de aandacht die nodig is voor Covid 19 van zowel bestuurders in de zorg maar ook (faciliterend) zorgpersoneel
- het feit dat er (extra) middelen nodig zijn om de onrendabele top van investeringen te kunnen dekken en dat we verwachten dat daar in een nieuw kabinet over gesproken moet worden
- de vraag, wanneer zorgorganisaties de ruimte krijgen om de deuren weer open te stellen voor het uitvoeren van (niet direct noodzakelijke) werkzaamheden.

Daarnaast hebben we gewezen op de afspraken in het klimaatakkoord omdat de voorgestelde impuls ook moet passen bij de afspraken over de routekaarten en de natuurlijke momenten voor nieuwbouw en renovaties ter voorkoming van kapitaalvernietiging

Voordeel is: als er in andere deelsectoren een versnelling kan worden gerealiseerd met b.v. het isoleren van gebouwen dit betekent dat er daarna in tijd weer meer ruimte ontstaat om de vertraging in de deelsector zorg (of onderwijs) in te lopen.

Algemeen is de vraag is of er voldoende menskracht en materialen zijn om in deze tijd vertraging te voorkomen.

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)



.....  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag  
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M (10)(2e)  
 (10)(2e) @minvws.nl

.....  
**Nederland Gezond en Wel**

Van (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >

Verzonden: maandag 4 mei 2020 11:49

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >

CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Vertegenwoordiging: ACKE 6 mei 2020

Hi (10)(2e)

Prima dat jullie me vertegenwoordigen maar wat wordt lijn zorg? Ik denk niet dat ze nu veel meer op hun bord moeten hebben dan covid. Dus wat zeggen we hier dan over in de stukken?

Gr. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >

Datum: maandag 04 mei 2020 11:19 AM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >

Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >

Onderwerp: Vertegenwoordiging: ACKE 6 mei 2020

Beste (10)(2e) je hebt vorige week de stukken voor de ACKE ontvangen. De onderwerpen in deze stukken worden vanuit het programma PDZ voorbereid. In de afgelopen jaren is jouw voorganger een enkele keer aanwezig geweest maar in de meeste gevallen heeft (10)(2e) de vertegenwoordiging overgedragen aan (10)(2a).

Het onderwerp van de ACKE deze keer is de vraag welke mogelijke gevolgen de covid 19 crisis en een mogelijke economische crisis heeft op de voortgang van de activiteiten om de doelstellingen van het klimaatakkoord en de energietransitie te realiseren binnen de afgesproken termijn. Er wordt een kamerbrief voorbereid die voor de zomer wordt verzonden. Eén van de aandachtspunten is het maatschappelijk vastgoed, waaronder het zorgvastgoed wordt gerekend in relatie tot stimulering van de bouwsector.

Ik heb (10)(2e) gevraagd welk advies we je mee kunnen geven. (10)(2e) is met mij van mening dat we op dit moment in dit gremium kunnen instemmen met de lijn die gekozen wordt. Met de kanttekening dat veel van de plannen nog een praktische uitwerking moeten krijgen in de onderliggende interdepartementale werkgroep Maatschappelijk vastgoed.

(10)(2e) en ik kunnen VWS (jou) a.s. woensdag vertegenwoordigen in de ACKE. **Ben je daarmee akkoord?**

Vr.gr. (10)(2e) (10)(2e)

#### Toelichting:

De discussie in de ACKE gaat over:

Hoofdlijn 1 invoegstroken vervolgproces

- De effecten van de coronacrisis en een mogelijke economische crisis op de verduurzaming en de haalbaarheid van het klimaatakkoord. Aanbevolen wordt om voor de lange termijn stabiliteit te bevorderen door aan te geven dat onverminderd wordt gestreefd naar het behalen van de (verhoogde, 2030) streef en einddoelen. En investeringsopgaven te prioriteren voor het stimuleren van de vraag. (investering in warmte infrastructuur, stimulering vraag maatschappelijk vastgoed; ondersteuning R&D

Om vertragingen te voorkomen stelt EZK een aantal maatregelen voor:

- o Snelle maatregelen direct doorvoeren, maatregelen moeten passen binnen de huidige kaders
- o Intertemporele budgetschuiven
- o Nieuwe maatregelen voor groen herstel
- o Hervormingen en aanpassingen in klimaat- en energiebeleid

Volgens mij kan niemand echt tegen zijn: duidelijk moet worden wat men verstaat onder de huidige kaders, en intertemporele budgetschuiven (eigen begroting)?

Hoofdlijn Kamerbrief: m.i. geen probleem

Hoofdlijn Groen Herstel

- Als we focussen op maatschappelijk vastgoed: dit domein wordt verder niet onderverdeeld in de 12 deelsectoren die veel van elkaar verschillen. Hier wordt voorgesteld om vraag te stimuleren. Om keuzes voor het toekennen van extra middelen te maken wordt voorgesteld om een 3 tal criteria te hanteren. Deze zijn: dragen bij aan versnelling van de transitie, passen binnen kosteneffectief transitiepad en zijn praktisch en op korte termijn uitvoerbaar.

Voor zover ik heb begrepen wordt bij de stimulering vooral gedacht aan het isoleren van gebouwen. Daarvan uitgaand zal een versnelling m.i. lastig zijn, afspraken uit het klimaatakkoord over het aanpassen van gebouwen op natuurlijke momenten zijn niet direct benoemd. We willen geen kapitaalvernietiging wat is dan kosteneffectief. En op korte termijn uitvoerbaar is afhankelijk van toegang tot gebouwen, menskracht en materialen voor zorggebouwen.

In het overleg over het gezamenlijk fiche over maatschappelijk vastgoed is al aangegeven dat we een vertraging verwachten gelet op de focus van de zorgbestuurders. Daarbij komt dat het ontbreken van een deel van de middelen (onrendabele top).

BZK verwacht in een stimuleringsprogramma Bouw een koppeling te kunnen leggen met verduurzaming en dat investering van (10)(2b) opdrachten tot (10)(2b) worden gegenereerd. Daarnaast een ontzorgingsprogramma met Urgendamiddelen van (10)(2b) (10)(2b). Het effect van deze middelen voor de zorg is onduidelijk gelet op het feit dat er weinig afstemming is geweest over

verdeling en toekenning. Vooralsnog begreep ik dat RVO is gevraagd een plan uit te werken waarbij de middelen naar gemeenten/provincies gaan.

In ander overleg met BZK is aangegeven dat het niet handig is als er meerdere ontzorgingsloketten gaan ontstaan (KIPMV w.o. EVZ en Urgenda ontzorgingsloketten in de regio). Standpunt VWS/OCW

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)



.....  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M

(10)(2e) @minvws.nl

.....  
**Nederland Gezond en Wel**